

ДОКЛАД
главного ученого секретаря СО РАН
чл.-корр. РАН В.И. Бухтиярова
«О РАБОТЕ ПРЕЗИДИУМА СО РАН В 2014 ГОДУ
И ОБ ОБЪЕДИНЕННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ СО РАН»

Уважаемые коллеги, надеюсь, доклад «О работе Президиума СО РАН» будет интересен и полезен.

2014 год был годом турбулентности, выстраивания отношений между РАН, институтами, ФАНО, Министерством образования и науки. Я сразу покажу содержание доклада, чтобы вам было легче следить за тем, что я буду рассказывать.

Содержание доклада:

- Место РАН и СО РАН в научном ландшафте РФ после вступления в силу ФЗ № 253 от 27 сентября 2013 г.
- О государственном задании Сибирского отделения РАН
- О работе Сибирского отделения РАН в области популяризации научных достижений
- Взаимодействие Сибирского отделения РАН с научными организациями, подведомственными ФАНО
- Структуризация сети научных организаций СО РАН
- Объединенные ученые советы Сибирского отделения РАН

Первая часть. Все мы знаем, что до 2014 года учредителем всех институтов, региональных отделений и научных центров была РАН. Институты, находящиеся на территории Сибирского отделения, находились в ведении Сибирского отделения. Более того, следует отметить, что у нас была уникальная система финансирования – региональные отделения имели отдельную строку в бюджете и были получателем и главным распорядителем бюджетных средств для своих институтов и региональных научных центров. Та же самая схема работала для Уральского и Дальневосточного отделений. Напомню, что в Сибирском отделении 25% средств тратилось на конкурсной основе, которое включало проведение междисциплинарных проектов и двустороннее международное сотрудничество с Тайванем, с Монголией и другими странами.

В соответствии с Федеральным законом № 253-ФЗ, организации, находящиеся в ведении трех Академий, РАН, РАМН и РАСХН, были переданы в ведение Федерального Агентства научных организаций России (ФАНО) Функции и полномочия учредителя указанных организаций перешли к этому федеральному органу. Данные положения закона не распространялись на региональные отделения. Это привело к тому, что учредителем трех региональных Отделений осталась РАН, но мы потеряли

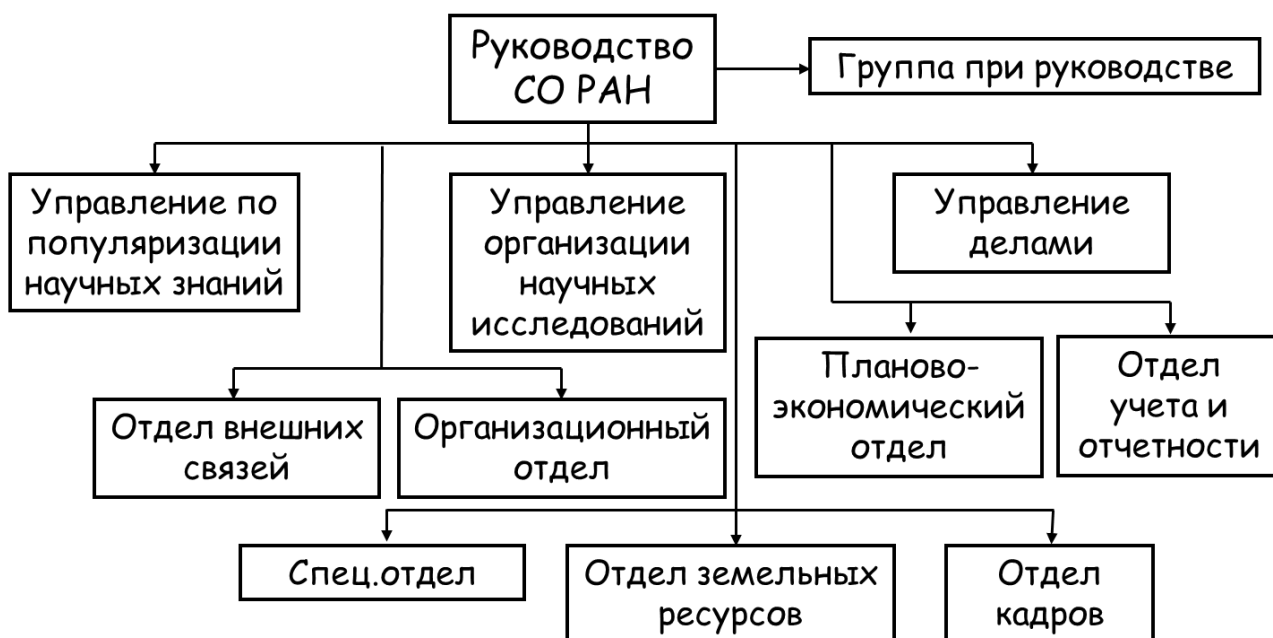
строчку в бюджете, перестали быть главным распорядителем бюджетных средств. Все институты остались без патронажа РАН на первом этапе. Как следствие наиболее сильные изменения в результате введения федерального закона коснулись региональных отделений. Этим же Законом установлено, что региональные отделения РАН являются ФГБУ, входят в структуру РАН, которая выполняет полномочия распорядителя средств и собственника имущества.

Это привело к тому, что нам пришлось провести серьезное сокращение в аппарате Президиума СО РАН, поскольку был потерян ряд функций. Пришлось сокращать людей целыми управлениями, т.к. мы должны были выйти на численность, которую нам определил наш учредитель – РАН. Сегодня в аппарате Президиума Сибирского отделения 136 бюджетных ставок. Процент сокращения достаточно большой. Должен отметить – в августе было создано Сибирское территориальное управление ФАНО, руководитель А.А. Колович, который на конкурсной основе взял некоторое количество сотрудников Сибирского отделения, это 40 бывших сотрудников аппарата Президиума СО РАН.

Сибирские отделения Российских академий медицинских и сельскохозяйственных наук «вошли в состав» ФАНО и были трансформированы в ФГБУ «Сибирское отделение медицинских наук» и «Сибирское отделение аграрной науки».

Структура аппарата Президиума тоже поменялась (рис. 1).

Рис. 1



О персональном составе Сибирского отделения по членам РАН. Со дня вступления в силу федерального закона № 253-ФЗ лица, имеющие звания действительного члена и члена-корреспондента РАСХН и РАМН, должны были стать действительными членами и членами-корреспондентами РАН,

соответственно. Поэтому у нас произошло изменение численности членов РАН в Сибирском отделении. До реформы было: 62 академика и 82 члена-корреспондента, Медицинские науки добавили нам 39 человек, и Сельхознауки – 22 человека. Теперь общее число членов Академии, входящих в состав Сибирского отделения, составляют 205 человек. Постановлением Общего собрания от 1 июля прошлого года в состав Президиума СО РАН были введены: два заместителя председателя Сибирского отделения РАН, Любомир Иванович Афтанас и Александр Семенович Донченко, а также члены Президиума – академики Валерий Павлович Пузырев, Николай Иванович Кашеваров, Владимир Андреевич Солошенко, чл.-корр. Михаил Иванович Воевода, чл.-корр. Михаил Семенович Любарский и д.с.-х.н. Владимир Климентьевич Каличкин.

Для выполнения своих задач региональным отделениям РАН устанавливается государственное задание. Структура госзадания приведена в табл. 1.

Таблица 1

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗАДАНИЕ СО РАН на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов



Государственные работы	
Раздел 1	Подготовка аналитических отчетов, предложений по вопросам развития приоритетных направлений фундаментальных наук и поисковых научных исследований, в том числе путем проведения научных исследований, включая обоснование объемов и источников их финансового обеспечения.
Раздел 2	Участие в разработке научно-обоснованных проектов нормативных правовых актов и методических рекомендаций в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, охраны интеллектуальной собственности.
Раздел 3	Подготовка докладов Президенту РФ и в Правительство РФ о состоянии фундаментальных наук в Российской Федерации и за рубежом, и важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными, в том числе на основании данных мониторинга результативности деятельности государственных научных организаций.

	Государственные работы
Раздел 4	Проведение экспертиз научно-технических программ и проектов, государственных программ, федеральных целевых и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, предусматривающих проведение научных исследований и разработок.
Раздел 5	Проведение экспертиз научных и (или) научно-технических результатов, полученных с привлечением ассигнований федерального бюджета.
Раздел 6	Проведение экспертиз нормативных правовых актов в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, охраны интеллектуальной собственности, включая оценку их влияния на сектор исследований и разработок.
Раздел 7	Подготовка экспертных заключений об оценке результативности деятельности государственных научных организаций.

	Государственные работы
Раздел 8	Проведение международных научных конгрессов, конференций, симпозиумов, семинаров.
Раздел 9	Создание и обеспечение деятельности научных, экспертных, координационных советов, комитетов и комиссий по важнейшим направлениям развития науки и техники.
Раздел 10	Подготовка предложений в целях разработки программ развития государственных научных организаций.
Раздел 11	Подготовка предложений в отношении государственных заданий на проведение фундаментальных и поисковых научных исследований государственными научными организациями, подведомственными ФАНО.
Раздел 12	Разработка и реализация соглашений о научно-информационном сотрудничестве с академиями наук и научно-исследовательскими организациями иностранных государств, международными научными союзами, включая обеспечение их реализации.

	Государственные работы
Раздел 13	Издание научных монографий, учреждение и издание научных журналов.
Раздел 14	Публикация научно-популярной информации о достижениях ведущих российских и иностранных ученых, наиболее значимых результатах в сфере научной и научно-технической деятельности.
Раздел 15	Проведение открытых (публичных) лекций и семинаров, направленных на популяризацию научных знаний и достижений российских и иностранных ученых.
Раздел 16	Учреждение и присвоение почетных званий российским и иностранным ученым, учреждение медалей и премий за выдающиеся научные и научно-технические достижения, в том числе медалей и премий для молодых ученых.
Раздел 17	Увековечивание памяти выдающихся ученых.

Подробнее остановлюсь на некоторых разделе госзадания СО РАН по работе в области популяризации научных достижений. Я напомним, что в момент реформирования, особенно сокращения аппарата Сибирского отделения было высказано очень много опасений, что наша газета «Наука в Сибири» прекратит свое существование, что какие-то изменения произойдут с другими информационными полями деятельности. Действительно, прошло достаточно сильное сокращение, которое затронуло журналистов и издателей в том же серьезном объеме, как и по остальным направлениям. Тем не менее, я напомним, в уставе СО РАН записано, что одним из основных направлений деятельности Отделения является популяризация и пропаганда науки и достижений науки и техники. Портал СО РАН занимает первое место в России в рейтинге Вебометрикс и 45 место среди всех научных сайтов мира.

Была проведена трансформация журналистского корпуса, было сделано единое управление по популяризации и пропаганде научных исследований, и они все начали заниматься подготовкой, прежде всего, интернет-версией газеты «Наука в Сибири» и раз в две недели – ее печатной версией. Был запущен новый сайт издания «Наука в Сибири», продолжили работу по изданию, было опубликовано 50 номеров газеты, в которых было размещено более 500 материалов по разным направлениям (рис. 2).

В 2014 году выпущено **50 номеров** газеты «Наука в Сибири»

Было опубликовано более 500 материалов:



- новостные материалы;
- материалы о совместных проектах (НГУ – СО РАН, СО РАН – Технопарк);
- о разработках СО РАН;
- о партнерстве с инновационными предприятиями, корпорациями;
- об образовании;
- о реструктуризации институтов;
- об инфраструктуре академгородков (жилищная программа для молодых ученых, социальная сфера, культурные и спортивные мероприятия);
- обзоры прессы.

Теперь о взаимодействии СО РАН с научными организациями, подведомственными ФАНО. Позволю себе обозначить два вопроса: каковы в настоящий момент миссия РАН и миссия СО РАН.

В чем проблема на самом деле? В Федеральном законе № 253-ФЗ появилась строка о научно-методическом руководстве, научной и научно-технической деятельности научных организаций и образовательных организаций высшего образования. Однако в самом законе не было прописано, что подразумевается под этим научно-методическим руководством. И как следствие, в уставах институтов, которые начали переоформлять уже под учредительство ФАНО, начали убирать строчки о научно-методическом руководстве, говоря, что это слишком общая формулировка и нужно ее расшифровать. Для решения данной проблемы была проведена очень большая работа, в том числе, руководством Сибирского отделения. И тут я должен сказать слова благодарности В.И. Матвиенко, председателю Совета Федерации, и В.С. Косоурову, который входил в рабочую группу по подготовке положения о ФАНО, которым удалось внести в Положение четыре основные позиции о том, что Российская академия наук:

1. принимает участие в разработке программ развития научных организаций;
2. согласовывает государственные задания институтам;
3. разрабатывает план проведения фундаментальных и поисковых исследований в рамках выполнения Программ фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период и

4. проводит оценку результатов научной деятельности указанных организаций.

В настоящий момент взаимодействие РАН с научными институтами определяется следующими нормативными документами:

- **Федеральный закон № 253-ФЗ:**

РАН осуществляет свою деятельность в целях координации фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых по важнейшим направлениям наук, экспертного научного обеспечения деятельности органов государственной власти, *научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования.*

- **Положение о ФАНО:**

- утверждает с учетом предложений Российской академии наук программы развития научных организаций, подведомственных Агентству и государственные задания на проведение фундаментальных и поисковых научных исследований;

- разрабатывает совместно с Российской академией наук план проведения фундаментальных и поисковых научных исследований в рамках выполнения ПФНИ в РФ на долгосрочный период;

- проводит оценку эффективности деятельности научных организаций, в том числе с учетом оценки научной деятельности указанных организаций, осуществляемой Российской академией наук.

О взаимодействии Сибирского отделения и вообще региональных отделений с бывшими в их составе институтами в Федеральном законе № 253-ФЗ ничего не сказано. В положении о ФАНО уже появилось упоминание о том, что “Федеральное агентство научных организаций осуществляет свою деятельность непосредственно через свои территориальные органы, а также подведомственные организации во взаимодействии... с ФГБУ «Российская академия наук» и его региональными отделениями...» В уставе РАН также отмечается, что региональные отделения во взаимодействии с отраслевыми отделениями Академии осуществляют научно-методическое руководство научно-технической деятельностью научных организаций. Наконец, в конце прошлого года подготовлено и подписано Соглашение о сотрудничестве РАН – ФАНО, в котором были учтены наши аргументы о взаимодействии региональных отделений РАН и организаций, расположенных на территории региона.

В настоящее время определены 18 направлений взаимодействия, по которым подготовлены или будут подготовлены соответствующие регламенты. Первые регламенты – регламент по формированию и утверждению государственного задания на проведение научных исследований и, в принципе, связанный с этим регламент по подготовке и предоставлению отчетов о выполнении плана научно-исследовательских работ. В регламенте записано о том, что и региональные отделения РАН осуществляют согласование государственного задания. Чтобы осуществить этот механизм, должно было появиться постановление РАН о закреплении

учреждений за региональными отделениями РАН и тематическими отделениями, в части научно-методического руководства. Такое постановление РАН появилось 23 декабря 2014 года № 173 «О перечне научных организаций и образовательных организаций, в отношении которых РАН осуществляет научно-методическое руководство их научной и научно-технической деятельностью». Под научно-методическим руководством Сибирского отделения РАН находятся:

- 8 региональных научных центров во взаимодействии с Президиумом РАН;
- 3 института – с отделением математических наук;
- 11 институтов – с отделением физических наук;
- 9 институтов – с отделением нанотехнологий и информационных технологий;
- 7 институтов – с отделением энергетики, машиностроения, механики и процессов управления;
- 13 институтов – с отделением химии и наук о материалах;
- 13 институтов – с отделением биологических наук;
- 23 института – с отделением наук о земле;
- 2 института – с отделением общественных наук;
- 3 института – с отделением историко-философских наук;
- 22 института – с отделением медицинских наук;
- 36 институтов – с отделением сельскохозяйственных наук.

Таким образом, сделаны первые шаги в сторону того, что появляется взаимосвязь между СО РАН и научными организациями. Процедура эта по согласованию государственного задания институтами первый раз уже прошла, и в 2015 г., я знаю, все получают бюджет и продолжают выполнение государственного задания.

Описанная выше эволюция роли региональных отделений РАН в новых нормативных документах приведена ниже:

- **Федеральный закон № 253-ФЗ:**

Ничего нет

- **Положение о ФАНО:**

Федеральное агентство научных организаций осуществляет свою деятельность непосредственно, через свои территориальные органы, а также подведомственные организации во взаимодействии ... с ФГБУ «Российская академия наук» и его региональными отделениями ...

- **Устав РАН:**

Региональное отделение Академии во взаимодействии с отделениями Академии участвует в осуществлении *научно-методического руководства* научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования.

- **Соглашение о сотрудничестве РАН – ФАНО:**

РАН и ФАНО организуют взаимодействие территориальных органов Агентства и *региональных отделений Российской академии наук* по

вопросам, вытекающим из настоящего Соглашения, относящимся к компетенции территориальных органов Агентства и региональных отделений Российской академии наук.

Регламент по формированию и утверждению гос. заданий:

2.1. Рассмотрение проектов Планов НИР осуществляется РАН с привлечением *региональных отделений РАН*.

В заявке, направленной в ФАНО за подписью Президента РАН до начала процесса формирования проекта Плана НИР указывается:

- о закреплении Учреждений за региональными отделениями РАН и тематическими отделениями РАН;
- о сотрудниках региональных отделений РАН, представляющих региональные отделения РАН в процессе рассмотрения и согласования проекта Плана НИР, с закреплением за ними перечня Учреждений.

Сформированная Учреждением электронная форма проекта Плана НИР направляется в тематическое отделение *с одновременным его направлением в региональное отделение (в случае закрепления Учреждения за региональным отделением)*.

В 2015 году подписаны еще шесть регламентов:

- по согласованию и утверждению кандидатур на должность руководителя научной организации;
- по оценке результативности деятельности научных организаций;
- по совершенствованию инфраструктуры обеспечения научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации в части планирования развития материально-технической базы;
- по осуществлению развития международного научного и научно-технического сотрудничества;
- по созданию, реорганизации и ликвидации научных организаций.

Рассмотрим некоторые особенности данных регламентов.

В регламенте по согласованию и утверждению кандидатур на должность руководителей научных организаций также учитывается мнение региональных отделений РАН: «Президиум РАН имеет право проводить необходимые консультации по кандидатурам, выдвигаемым на должность руководителя научной организации, *в том числе с региональными отделениями РАН...*». И вы знаете, что уже в декабре прошлого года по новой процедуре состоялись выборы директора Байкальского музея, был выбран В.А. Фиалков. И в настоящее время объявлено о начале приема документов кандидатов на должность руководителя 18 научных организаций, три из них из Сибирского отделения РАН: Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН, Институт археологии и этнографии СО РАН и Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН.

В регламенте по оценке результативности деятельности научных организаций указано, что:

1. ФАНО России направляет *в Российскую академию наук* на рассмотрение результаты оценки результативности деятельности научных

организаций ведомственной комиссией, включая проект заключения с предложением по отнесению научной организации к одной из категорий.

2. *Российская академия наук* в срок не более 15 рабочих дней рассматривает предложения по отнесению научных организаций к одной из категорий и передает в ФАНО России рекомендации по каждой научной организации с мотивированным обоснованием отнесения к одной из категорий.

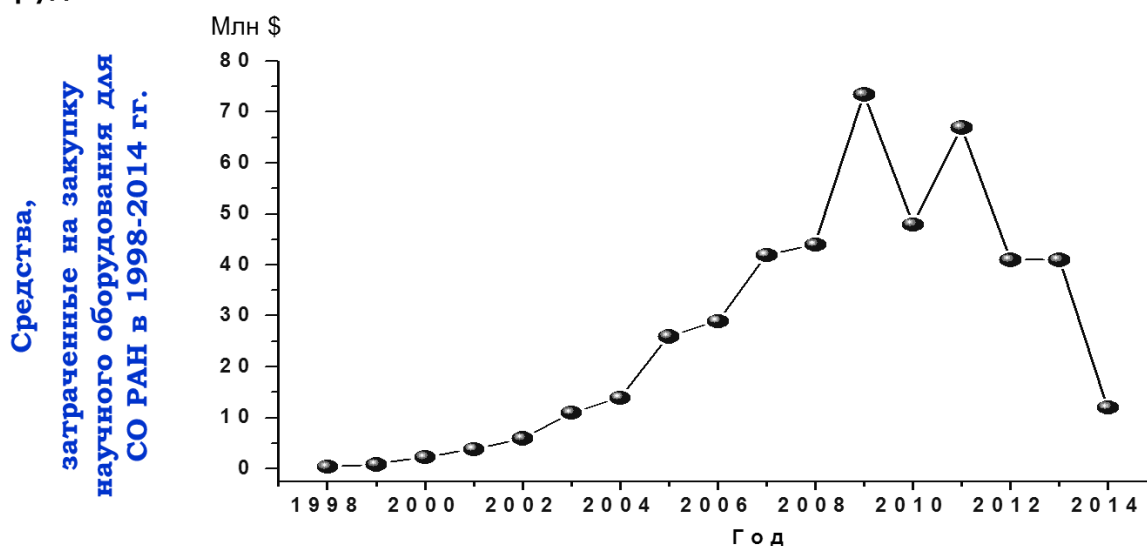
3. ФАНО России утверждает заключение об оценке результативности деятельности научных организаций и отнесении их к одной из категорий, с учетом рекомендаций, поступивших от Российской академии наук.

В соответствии с регламентом по совершенствованию инфраструктуры обеспечения научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации в части планирования развития материально-технической базы в 2014 г. Сибирское отделение в тесном сотрудничестве с ФАНО России продолжило работу Приборной комиссии СО РАН. На рис. 3 представлено количество средств, выраженное в миллионах долларов, затраченных Сибирским отделением на протяжении более 10 лет, на приобретение оборудования через приборную комиссию.

Рис. 3

ПРИБОРЕТЕНИЕ НОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Все закупки научного оборудования для нужд СО РАН проводились по результатам тендера по заявкам институтов Отделения. Закупки осуществлялись каждым Институтом самостоятельно в соответствии с законодательством РФ. В 2014 г. на закупку научного оборудования СО РАН было выделено **725,0 млн.руб. (~ 12,0 млн.долл.США)**. В 2014 г. для ЦКП и институтов Отделения закуплено примерно 90 единиц крупных уникальных приборов и оборудования.



Видно, что финансирование, долгое время возраставшее, а затем вышедшее на плато, в этом году достаточно сильно упало. Причин здесь две. Во-первых, был сокращен объем, который тратится на финансирование. Во-

вторых, в 2014 г. курс доллара и евро сильно вырос, а деньги выделяются в рублях. Понятно, что сумма, выделенная в рублях, осталась та же, а сумма, которая могла быть потрачена на оборудование, упала вдвое.

На рис. 4 представлен перечень оборудования, по которому были заключены институтами Сибирского отделения контракты, стоимость каждой позиции более 250 тыс. долларов.

Рис. 4

Закупка в 2014г. для учреждений СО РАН приборов и оборудования стоимостью более 250 тыс. долл. США за единицу

1	ЦКП Наноструктуры	Сканирующий электронный микроскоп Hitachi SU 8220
2	ЦКП Бурятского научного центра	Газовый хроматограф GC Agilent 7890/QQQ Agilent 7000 A
3	ЦКП Иркутского научного центра	1. Газовый хроматограф Agilent 7890 с масс-спектрометром типа Тройной квадруполь 2. Комплекс синхронного термического анализа F1 для высокотемпературного термического анализа
4	ЦКП Тюменского научного центра	Ультрамикротом Leica ULTRACUT EM UC7
5	ЦКП многоэлементных и изотопных исследований	Квадрупольный ИСП масс-спектрометр с лазерной абляцией iCAP-Qc
6	ЦКП Фемтосекундный лазерный комплекс	Синтезатор оптических частот
7	ЦКП Химический сервисный центр	Раман спектрометр LabRAM Evo
8	Омский научный центр	Ультрабыстрая ВЭЖХ-система Ultimate-3000 RSLC
9	Институт катализа	Спектральный комплекс PM IRAS
10	Институт физики полупроводников	Система срачивания полупроводниковых и диэлектрических пластин для изготовления гетероструктур и биочипов (бондер)


И, наконец, то, что волнует многих. Это – **регламент по созданию, реорганизации и ликвидации научных организаций**. К сожалению, выстроить зеркальную схему, где обе структуры (РАН и ФАНО) могут по одинаковой схеме обращаться по вопросам реорганизации научных организаций, не удалось, все-таки ФАНО имеет лидирующую позицию. Тем не менее, оно готовит представление-предложение в правительство о создании, реорганизации и ликвидации научных организаций с учетом позиции РАН. И в регламенте написано, что РАН рассматривает предложения ФАНО с учетом позиций регионального отделения РАН в отношении тех институтов, научно-методическое руководство осуществляет СО РАН:

Федеральное агентство научных организаций ... готовит представление в Правительство РФ предложений о создании, реорганизации и ликвидации научных организаций, подведомственных Агентству, с учетом позиции Российской академией наук.

Российская академия наук рассматривает предложения Федерального агентства научных организаций (с учетом позиции регионального отделения Российской академии наук – в отношении научных организаций соответствующего региона)...

Теперь по этому вопросу более подробно. Работа по выполнению данного регламента была начата: создана рабочая группа (рис. 5), и просили по ОУСам дать предложения (рис. 6). Были разработаны предложения или принципы Сибирского отделения, которым мы стараемся следовать (табл. 2). Самое главное, что структуризация сети предусматривает концентрацию институтов вокруг лидеров, и также, мы настаиваем, что Сибирское отделение, согласно принятому закону, осуществляет научно-методическое руководство вновь образованными научными учреждениями независимо от формы их интеграции. И я хочу сказать, что первый пилотный проект – по созданию научно-исследовательского центра по ИЦиГ – там фраза «научно-методическое руководство» за РАН закреплена, а согласно постановлению, и за нами.

Рис. 5 – 6


СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(СО РАН)
ПРЕЗИДИУМ
РАСПОРЯЖЕНИЕ

17.09.2014 № 15000-346

Новосибирск

Г

О создании рабочей группы по структуризации сети научных учреждений СО РАН


Для подготовки предложений от Сибирского отделения Российской академии наук по структуризации сети научных учреждений Отделения в соответствии с постановлением Президиума СО РАН от 11 сентября 2014 г. № 222:

1. Создать рабочую группу в составе:

Асеев А.Л.	– академик, председатель
Афтанас Л.И.	– академик
Багаев С.Н.	– академик
Бухтияров В.И.	– чл.-к. РАН
Бычков И.В.	– академик
Власов В.В.	– академик
Гончаров С.С.	– чл.-к. РАН
Донченко А.С.	– академик
Колчанов Н.А.	– академик
Пармон В.Н.	– академик
Псахье С.Г.	– чл.-к. РАН
Эпов М.И.	– академик

2. Поручить рабочей группе в срок до 20 сентября 2014 г. подготовить и представить предложения по структуризации сети научных учреждений СО РАН.

3. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на главного ученого секретаря Отделения члена-корреспондента РАН В.И. Бухтиярова.

Председатель Отделения академик  А.Л. Асеев

ПРОТОКОЛ
заседания рабочей группы
по структуризации сети научных учреждений СО РАН


г. Новосибирск "17" сентября 2014 года

Присутствовали члены рабочей группы: ак. Асеев А.Л., ак. Афтанас Л.И., чл.-к. Бухтияров В.И., ак. Бычков И.В., ак. Жмудев И.Ф., ак. Пармон В.Н., чл.-к. Псахье С.Г.

СЛУШАЛИ: О подготовке предложений по структуризации сети научных учреждений СО РАН.

РЕШИЛИ: Объединенным ученым советам СО РАН и президиумам научных центров СО РАН в срок до 23 сентября 2014 г. определить приоритетные задачи развития по направлениям деятельности ОУСов и сформулировать предложения по структуризации сети научных организаций РАН в форме консорциумов.

Информировать ОУСы о встрече ак. Р.З. Сагдеева и чл.-корр. РАН С.Г. Псахье с заместителем руководителя ФАНО РФ А.М. Медведевым (приложение).

Главный ученый секретарь  СО РАН чл.-к. РАН В.И. Бухтияров

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ СЕТИ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Предложения Сибирского отделения РАН

1. Структуризацию необходимо рассматривать в качестве нового и более высокого уровня интеграции институтов, направленной на решение приоритетных задач фундаментальных и прикладных исследований
2. Структуризация сети научных учреждений предусматривает концентрацию институтов вокруг головных институтов – безусловных лидеров по приоритетным направлениям развития фундаментальных и прикладных исследований
3. Предложения по структуризации сети научных учреждений Сибирское отделение РАН готовит совместно с Федеральным агентством научных организаций
4. Сибирское отделение РАН согласно Федеральному закону № 253-ФЗ осуществляет научно-методическое руководство вновь образованными научными учреждениями независимо от формы их интеграции

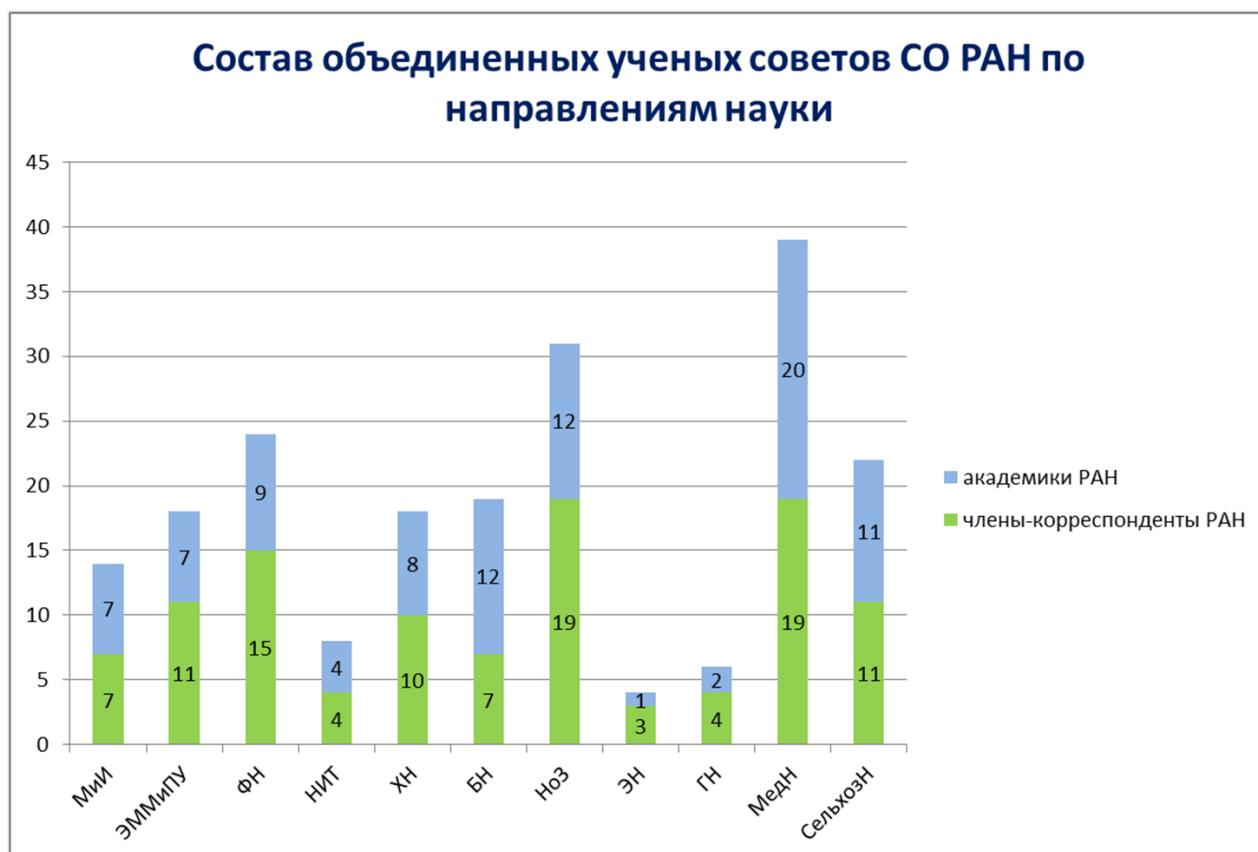
По результатам сессии ФАНО 13 февраля 2015 года были еще сделаны три предложения, которые сейчас рассматриваются. Мы пытаемся в этом процессе участвовать, как Президиум Сибирского отделения, потому что если этого не делать, то это сделают за нас. И, по слухам, готовится очередное письмо из 20 позиций на имя В.В. Путина, если он подпишет, как в первом случае было с пятью федеральными центрами, куда входил ИЦиГ, то дальше процесс структуризации пойдет быстрее.

И в качестве эпилога к этому, та работа, которая проводилась Президиумом в СО РАН по структуризации в 2014 году, может быть охарактеризована как хрупкий баланс между совместным поиском взаимоприемлемых решений, с одной стороны, и тенденций сугубо административного решения сложных проблем структуризации, с другой стороны. В принципе, рядовые сотрудники ФАНО не скрывают, что у них одна из основных задач – уменьшение числа бюджетополучателей.

Проведена также большая работа по разработке Положения по объединенным ученым советам СО РАН по направлениям наук. Напомню, что ОУСы СО РАН по направлениям науки, это записано в уставе СО РАН, созданы для достижения целей деятельности СО РАН, решения основных задач СО РАН и осуществления функций СО РАН. Фактически остался

нерешенным один принципиальный вопрос: могут ли ведущие ученые, не члены РАН, принимать участие в работе ОУСа с правом решающего голоса? Если строго следовать Уставу СО РАН, то в работе ОУСов с правом решающего голоса могут принимать участие только члены РАН. На рис. 7 представлено количество членов Академии по разным ОУСам. Внизу представлены члены-корреспонденты, как база для будущих академиков, сверху – академики.

Рис. 7



Из рисунка видно, что есть ученые советы с небольшой численностью членов Академии. И некоторые ОУСы предложили поправку, что членами ОУСов являются члены РАН, а также представители научных организаций. Это сделано для того, чтобы, с одной стороны, увеличить число членов-экспертов в этих ОУСах, а с другой стороны, не терять взаимосвязь с институтами.

Таким образом, предлагается внести изменения в пункт 64 Устава СО РАН, изложив его в следующей редакции: **Объединенные ученые советы Отделения по направлениям науки (далее объединенные ученые советы) объединяют ученых одной или нескольких смежных отраслей науки – членов РАН, состоящих в Отделении, а также представителей научных организаций, расположенных на территории региона, относящихся к профилю Совета.**

На самом деле, вставка противоречит уставу, поэтому после длительного обсуждения было сделано предложение вынести этот вопрос на Общее собрание. Этот вопрос обсуждался с председателями ДВО и УрО РАН, и они точно такую же формулировку выносят на свои общие собрания, и, судя по всему, примут. Тогда консолидированная позиция всех трех региональных отделений пойдет в Президиум РАН, ну, и надеемся, что это может пройти. И тогда мы можем вернуться к положению об ОУСах, и сделать легитимным участие представителей институтов и, прежде всего, директоров, прописать механизм наполнения представителями организаций.

Спасибо за внимание.