

**Крюков В.А., академик
Директор ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного
производства Сибирского отделения РАН»
(ИЭОПП СО РАН) (г. Новосибирск)**

**Об участии Сибирского отделения РАН в работах по
анализу, оценке и определению направлений социально-
экономического развития Сибирского федерального
округа на период до 2035 года**

**Заседание Президиума СО РАН
Академгородок**

16 февраля 2023 г.

Направленность исследований ИЭОПП

- На протяжении 65 летней истории ИЭОПП СО РАН тематика по изучению пространственных проблем социально-экономического развития страны (с акцентом на Сибирь) являлась и является ведущей.
- Круг вопросов, которыми занимается коллектив института охватывает проблемы развития межотраслевых комплексов и систем, анализ и оценку направлений пространственного развития как отдельных регионов, так и различных сочетаний, изучение социальных проблем и вопросов (уровень жизни, демография, вопросы мотивации и проч.).

Институт всегда имел определенную позицию по проблемам развития Сибири

- В основе позиции доказанное не одним поколением исследователей (включая Д.И. Менделеева) ключевое положение о том, что *устойчивое поступательное развитие экономики России невозможно без активного (в целом ряде случаев опережающего) социально-экономического развития Большой Сибири (территорий восточнее Урала)*
- Решение данной «глобальной проблемы» предполагает целый ряд взаимосвязанных этапов – от отдельных проектов к их локальным сочетаниям и далее к формированию межрегиональных межотраслевых цепочек создания социальной ценности
- Приходится с сожалением констатировать, что на протяжении нескольких десятков последних лет мы застряли на самых начальных этапах отмеченного выше процесса

Чрезвычайно важно знать и учитывать особенности разных секторов экономики

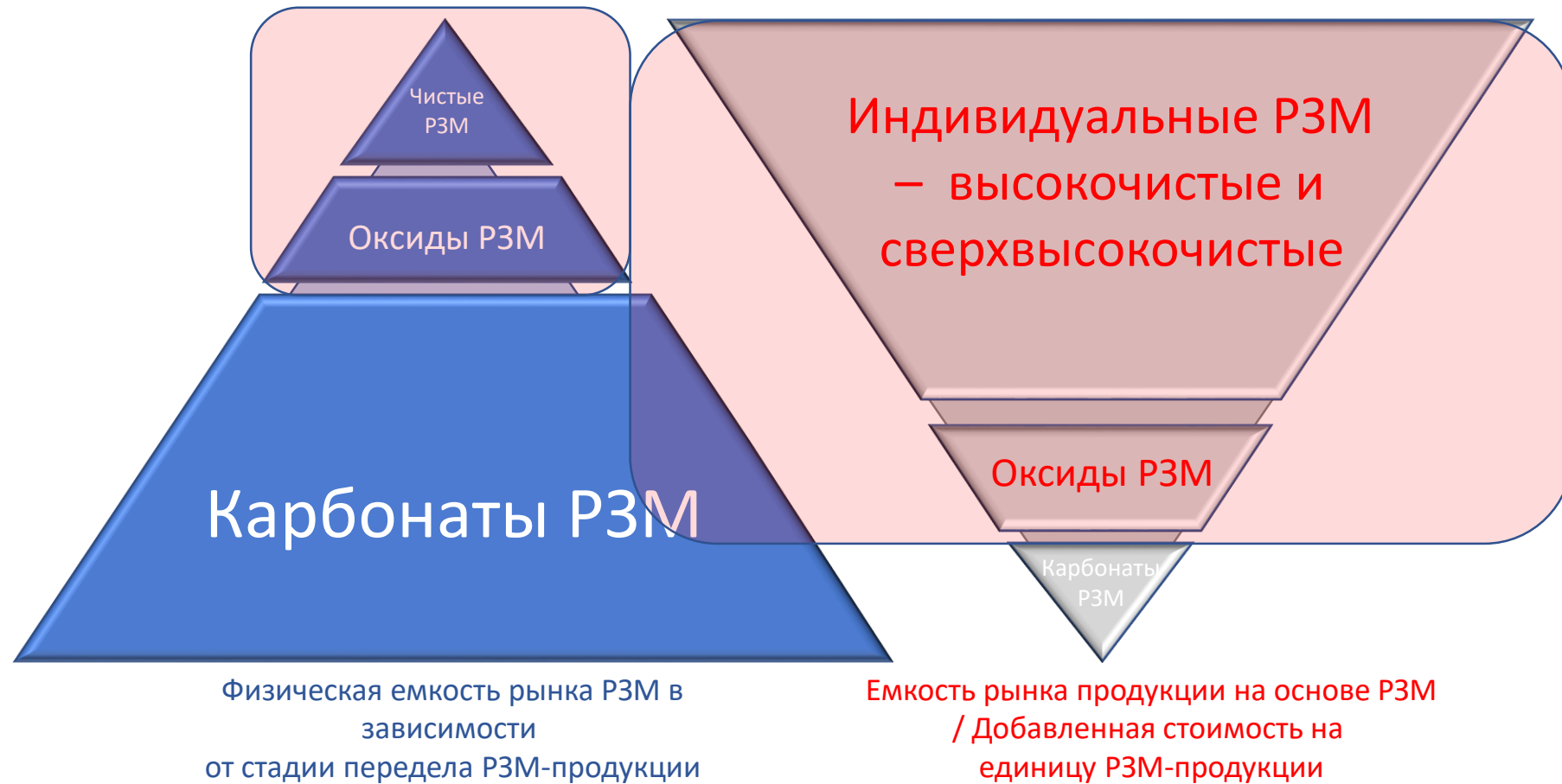
- при сравнительно благополучной ситуации с производством базовых полимеров в российской нефтегазохимической промышленности есть крупные сегменты, которые находятся в состоянии, близком к упадку;
- **подотрасли химических (в том числе синтетических) волокон и нитей, отставание которой ставит страну в зависимость от импорта;** 30 лет назад Россия (в составе СССР) занимала одну из лидирующих позиций в мировом потреблении химволокон, то сегодня доля российского рынка в общемировом потреблении составляет всего 0,5%, а в отдельных сегментах вообще исчезающе мала;
- **производство инженерных пластиков, смол и композитов,** — т.е. сложных полимерных продуктов; в сегменте эпоксидных смол потребление на протяжении последних лет находилось на стабильном уровне 40—42 тыс. т, из которых только 2—3 тыс. т занимали смолы отечественного производства

Эволюция Тобольской площадки – от конечных продуктов пока только к масштабу первых переделов

Установки, продукты	Проект 1980 ых		Проект 2010-ых
	1991-1995 гг	1995-2000 гг	Реализуемые компанией СИБУР
Центральная газофракционирующая установка	До 4500 наращение		6600
Изобутилен		200	
Бутилкаучук	60		
Галогенизированный бутилкаучук	30		
Метилтретбутиловый эфир	100	200	
Бутадиен	180	120	Бутан-бутиленовая фракция 100
Бутадиеновый каучук	120		
Бензол	260		
Этилбензол	340		
Стирол	300		
Этилен	300		1500
Полиэтилен	50		1500
Полипропилен	50		500
Синтетический каучук этилен-пропиленовый	120		
Сантопрен	120		
Хлоропрен	50		
Полихлоропреновый каучук	50		
Термоэластопласты		300	
Уретановые эластомеры		80	
Малотоннажные спецкаучуки		50	
Изопрен		240	
Товары народного потребления, млн. руб	80	200	

В тоже время - «план» развития Сибири не является суммой «планов» ведомств/компаний

- К числу основных причин топтания на месте следует отнести ведомственность – выделение отдельных стадий с целью максимизации результатов их деятельности в интересах бенефициаров
- Тем не менее, в рамках системы централизованного планирования и управления попытки реализации надведомственных решений принимались (развитие последующих переделов, территориальные комплексы и проч.)
- В настоящее время в основе различных версий «Стратегии Сибири» лежат (более чем на 90 %) проекты, которые отражают видение отдельных компаний (как государственных, так и частных)



**Лучше «плохая переработка», чем ее отсутствие.
По мере роста добавленной стоимости сужаются рынки
реализации продукции.**

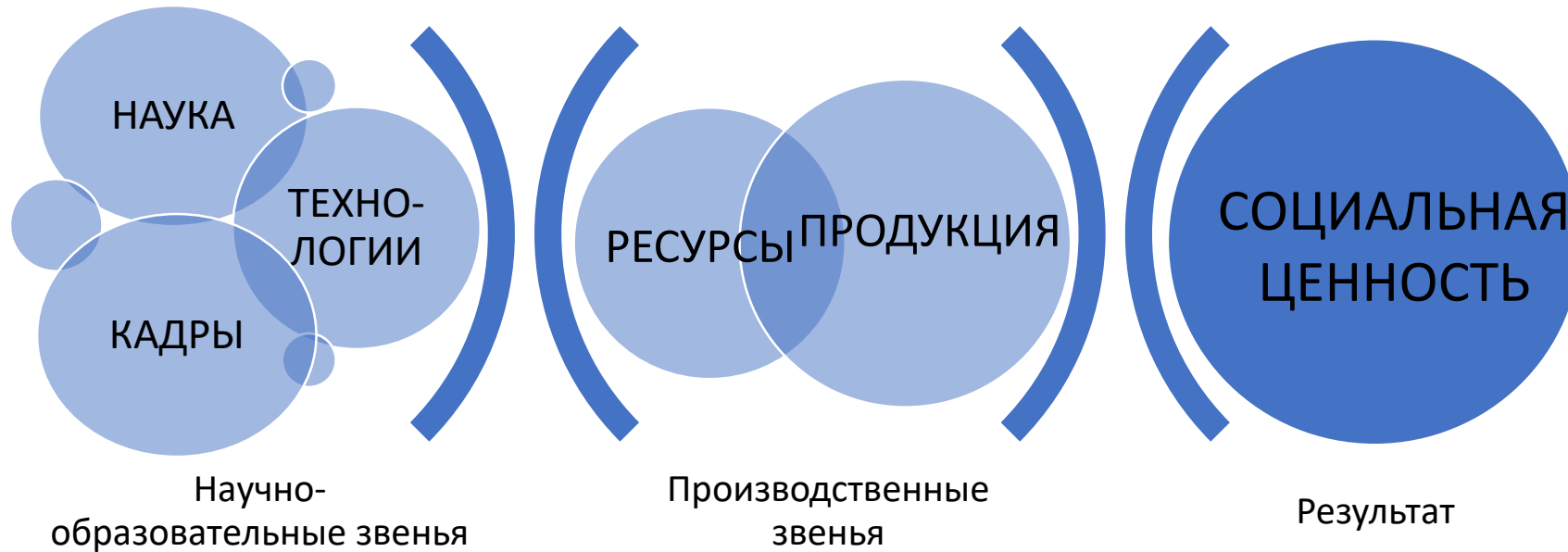
СО РАН – где наше место в процессе разработки практических решений стратегического характера?

- В основном обращение к СО РАН имеет характер формальной «экспертизы» - получение отзыва на кем-то и где-то разработанный документ (Стратегия Пространственного Развития, «Стратегия СФО» и др. и т.п.)
- СО РАН и институты РАН, расположенные на территории Сибири, не являются институционализированными участниками процесса разработки, обсуждения и продвижения в жизнь решений по стратегическим вопросам социально-экономического развития
- Нельзя не отметить, что в случае привлечения институтов СО РАН к участию в отмеченном выше процессе возникает ряд проблем, как-то – отвлечение от выполнения госзадания, проблемы кооперации институтов разного профиля, мониторинг и доступ к актуальным данным

Кто Заказчик и принципиальный координатор?

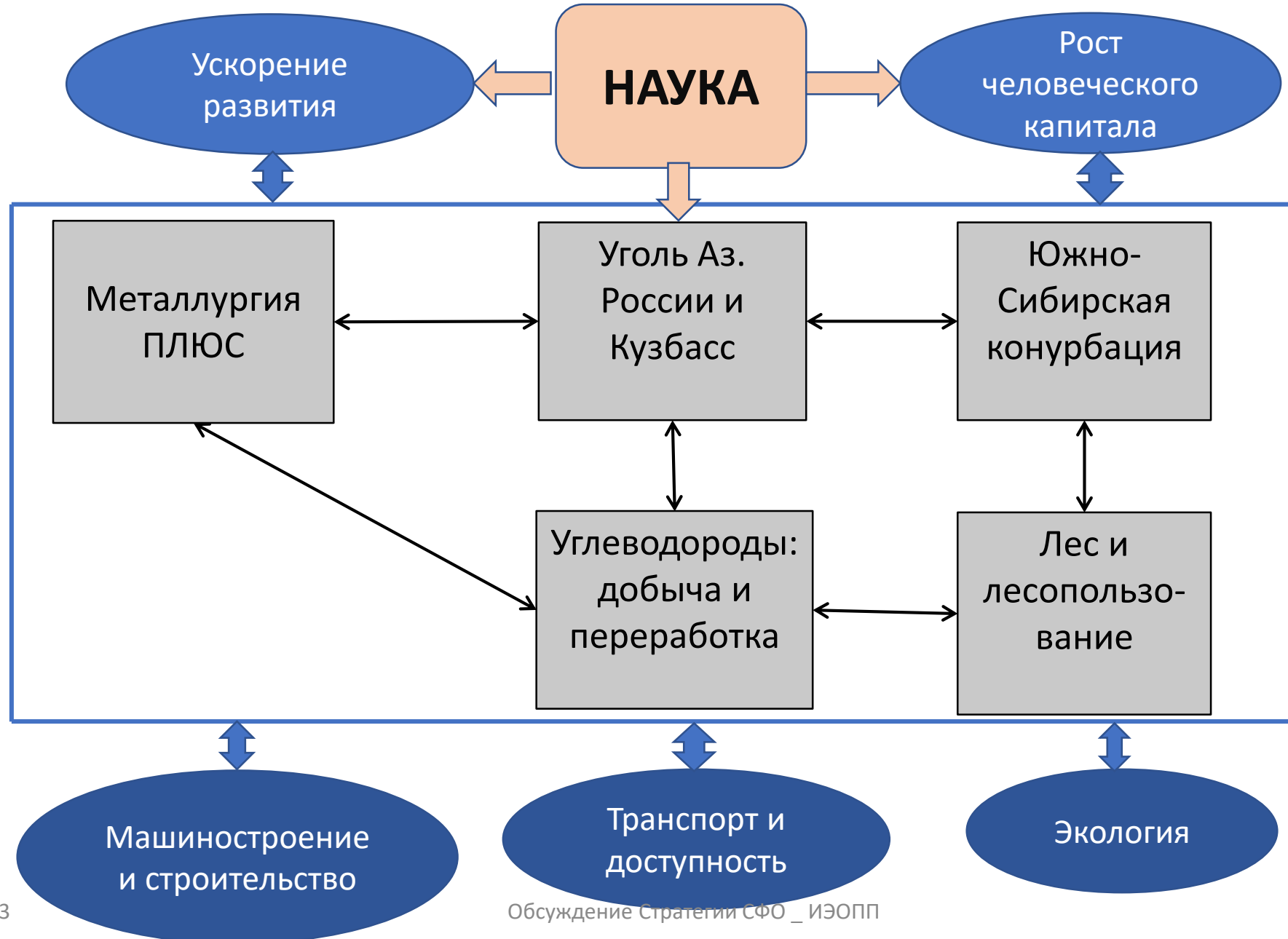
- В настоящее время система подготовки документов стратегического характера всецело сосредоточена в профильных министерствах федерального уровня; с целью выполнения работ по подготовке подобных документов привлекаются созданные для этих целей «карманные» think-tanks (такие, например, как Центр Стратегических Разработок (ЦСР), а также «институты» РАНХиГС, НИУ-ВШЭ, ВАВТ (в составе которой остатки СОПСа и проч.))
- Остается открытым вопрос о том, кто и как формулирует и формирует межотраслевое, надведомственное содержательное видение направлений социально-экономического развития - как страны в целом, так и отдельных ее регионов, таких как Сибирь (СФО?)

В основе создание и развитие цепочек создания и использования стоимости (социальной ценности)



- ▶ Важно при обосновании стратегических решений — анализ и оценка возможностей формирования цепочек создания добавленной стоимости
- ▶ Современная ситуация состоит в том, что таких цепочек или нет или они чрезвычайно коротки, охватывают в основном процессы освоения сырьевых ресурсов и получения полупродуктов

Инвестиционный импульс: эшелонированные проекты



Основные «оси сопряжения» Сибири

- Кооперация и взаимодействие могут быть реализованы при развитии Центрально-Арктического мегапроекта (п-ов Гыдан - п-ов Таймыр – Северо-Запад Якутии) и южной части Ангаро-Енисейского макрорегиона (Красноярск, Иркутск, Абакан)
- Важнейшее направление кооперации – интеграция усилий предприятий Омска-Новосибирска-Томска-Новокузнецка-Красноярска-Иркутска при производстве горного оборудования, современных материалов, транспортных и подъемных средств и механизмов, информационных технологий
- Один из основных механизмов (помимо договорных отношений в рамках цепочек природопользования) НТ-ПЭ экспертиза и мониторинг принятых компаниями обязательств.

Что наиболее важно?

- Четкое и прозрачное определение роли государства – не столько прямой участник процесса реализации проектов, сколько инициатор определения приоритетов и принципиальных подходов к их реализации
- Нельзя и неправомерно ограничиваться не только всецело корпоративным взглядом на развитие территории, но также и на чисто рыночные процедуры обоснования и принятия стратегических решений
- Для Сибири важно и необходимо выделять круг ключевых (по нашей терминологии – «импульсных») **проектов полного цикла**, которые могут стать основой «каркаса» современной экономики обширной территории
- На следующем шаге - в рамках «каркаса» необходимо формирование условий и процедур, ориентированных на развитие «кластерных взаимодействий»; важно понимать, что становление и претворение в жизнь подобного подхода потребует нескольких десятилетий кропотливой и целеустремленной работы
- **Принципиально важно – процессы государственного регулирования и управления изучением, освоением и использованием природно-ресурсного потенциала**